

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

| | | | |
|-------------------------------------|---|-------------------------------|-----------|
| Tytuł projektu | Katalogi Administracji Publicznej | | |
| Wnioskodawca | Ministerstwo Cyfryzacji | | |
| Beneficjent | Ministerstwo Cyfryzacji - Lider Projektu | | |
| Partnerzy | Ministerstwo Cyfryzacji - Lider Projektu, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Instytut Logistyki i Magazynowania, Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Instytut Technik Innowacyjnych, EMAG | | |
| Źródło finansowania | Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020, II Oś Priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.2. „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej”; część budżetowa 27 | | |
| Całkowity koszt projektu | 44 600 000,00 zł | | |
| Planowany okres realizacji projektu | 11-2019 do 10-2022 | | |
| Osoba kontaktowa | Tomasz Napiórkowski | tomasz.napiorkowski@mc.gov.pl | 222455565 |

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa w swych założeniach prezentuje wizję administracji publicznej przyjaznej obywatelowi, komunikującej się jego językiem, dostępnej kanałem dostosowanym do potrzeb i, przede wszystkim, postrzeganej przez obywatela jako jeden spójny aparat państwowy służący zaspokajaniu jego potrzeb. W praktyce jednak w środowisku informatycznym administracji wciąż brakuje wielu elementów integrujących i zapewniających interoperacyjność. Cyfryzacja administracji publicznej realizuje się w sposób rozproszony i często niespójny. Powszechnym zjawiskiem jest równoległe występowanie e-usług służących załatwieniu tej samej sprawy, publikowanie przez urzędy różnych, czasem sprzecznych ze sobą opisów i instrukcji postępowania, a także obciążanie obywatela obowiązkiem znajomości i rozumienia pełnej złożoności procedur, trybów wnioskowania i właściwych przepisów prawa, wybieraniem właściwych urzędów i pośredniczeniem w komunikacji pomiędzy urzędami. Istniejące e-usługi mają też różne opisy, logikę działania, wzory formularzy i sposoby interakcji z obywatelem. W praktyce nakłady na tak realizowaną informatyzację procesów administracyjnych są nieoptymalne, a obywatel nie zyskuje lepszych możliwości realizacji swoich praw i obowiązków.

W perspektywie budżetowej 2007-13 zbudowano i uruchomiono platformę ePUAP – zespół współpracujących ze sobą centralnych komponentów służących tworzeniu e-usług administracji publicznej. Platforma ta ma umocowanie prawne, finansowanie trwałości i właściwe osadzenie organizacyjne. ePUAP w swych założeniach koncepcyjnych adresował zagadnienie katalogów administracji – przewidziano w nim katalog podmiotów publicznych, procesów administracji, e-usług, wzorów dokumentów, serwisów API i kilka innych, ale nie stały się one centralnymi modułami integrującymi administrację. Analiza działania ePUAP doprowadziła do identyfikacji potrzeby jego głębokiej modernizacji zarówno technicznej jak i koncepcyjnej.

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|--|--------------------------|
| Organy administracji centralnej - ministerstwa oraz urzędy centralne, które są właściwe w sprawie przepisów regulujących usługi publiczne | <p>Pracownicy urzędów centralnych, którzy odpowiadają za definiowanie i wdrażanie nowych usług mają problemy związane z dostępem do informacji, które pozwalałyby im na efektywne przygotowanie usług, a także ich świadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak jednego standardu opisu sprawy i usługi publicznej, wzoru dokumentu, rejestru publicznego. 2. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez podmioty publiczne - powielanie prac związanych z interpretacją zmian prawa, przygotowywaniem opisów dla tych samych usług, wzorów dokumentów, podmiotów oraz ich elektronizacją. 3. Brak zidentyfikowanych podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie aktualności opisu sprawy i usługi publicznej, wzoru dokumentu, informacji o podmiocie i zasobie informacyjnym. 4. Brak informacji, potrzebnych do zarządzania rozwojem e-usług publicznych w Polsce w sposób efektywny, np. danych dotyczących powszechności korzystania z usług i popełnianych błędów oraz opinii użytkowników. | 106 |
| Podmioty świadczące usługi publiczne - publiczne i niepubliczne, w tym jednostki administracji rządowej i samorządowej | <p>Pracownicy urzędów obsługujących obywateli i przedsiębiorców tracą wiele czasu z powodu braku dostępu do aktualnych i wiarygodnych danych. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez różne podmioty publiczne | ok. 100 tysięcy |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|---|
| | <p>zaangażowane w świadczenie usług - powielanie prac związanych z interpretacją zmian prawa, przygotowywaniem opisów dla tych samych usług, wzorów dokumentów, podmiotów oraz ich elektronizacją.</p> <p>2. Brak jednej referencyjnej, aktualnej bazy danych podmiotów świadczących usługi publiczne, zawierającej: dane identyfikacyjne podmiotów, dane adresowe, kontaktowe, numery rachunków bankowych do opłat, a także informacje dotyczące właściwości podmiotów.</p> <p>3. Brak jednego standardu opisu sprawy i usługi publicznej, podmiotu, wzoru dokumentu, rejestru publicznego.</p> <p>4. Brak jednego referencyjnego katalogu opisów zdarzeń życiowych, spraw i e-usług publicznych.</p> <p>5. Brak jednego referencyjnego katalogu wzorów dokumentów elektronicznych oraz papierowych wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych.</p> <p>6. Brak jednego referencyjnego katalogu, stanowiącego źródło danych o zasobach informacyjnych Państwa, zarówno elektronicznych, jak i przechowywanych w formie nieelektronicznej, w którym będą przedstawione w sposób ustandaryzowany nazwy, opisy i sposób dostępu do tych zasobów.</p> | |
| Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje, urzędnicy - | Odbiorcy usług publicznych - obywatele i przedsiębiorcy | ok. 10 mln. osób (szacowane w oparciu o dane GUS) |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|--|
| beneficjenci usług publicznych | <p>tracą często wiele czasu na załatwianie ważnych dla siebie spraw z powodu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problemów ze znalezieniem kompletnej, wiarygodnej i aktualnej informacji o sposobie załatwienia swojej sprawy lub informacji o usługach związanych z konkretnym zdarzeniem życiowym. 2. Braku dostępu do informacji o podmiotach właściwych do załatwienia konkretnej sprawy: danych adresowych, kontaktowych, numerów rachunków bankowych do opłat oraz osób kompetentnych do załatwienia sprawy. 3. Braku wskazania konkretnego aktualnego wzoru dokumentu, jaki jest konieczny do załatwienia sprawy. | dotyczące korzystania z e-administracji w 2018 roku) |
| Właściciele systemów i portali prezentujących informacje publiczne – korzystający z danych udostępnianych przez KAP | <p>Właściciele portali, którzy chcieliby korzystać z danych udostępnianych przez administrację publiczną nie mogą mieć zaufania do ich aktualności i kompletności oraz nie mają pewności, czy te dane, prezentowane przez różne podmioty, będą identyczne. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Brak dostępu na wszystkich portalach administracji publicznej oraz na innych portalach tj. tych portalach, których właściciele będą zainteresowani, opisów podmiotów, usług, dokumentów oraz innych zasobów informacyjnych Państwa. Opisy te powinny być zaprezentowane zgodnie z ustalonym standardem, prostym, zrozumiałym językiem, a w przypadku usług transgranicznych i | ok. 20 tysięcy |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---------------|--|--------------------------|
| | powiązanych z nimi wzorów dokumentów, także z tłumaczeniem na wybrane języki. 2: Brak dostępu do uporządkowanej zawartości obecnie prowadzonych katalogów i rejestrów przechowujących dane przewidziane do ujęcia w KAP, tj. dane podmiotów publicznych, opisy spraw, opisy usług publicznych oraz wzory dokumentów tych usług. | |

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie brak jest wiarygodnych, referencyjnych danych umożliwiających utworzenie jednej bramy cyfrowej do usług publicznych w Polsce – istnieje wiele portali, na których informacja jest niespójna, niekompletna, często redundantna lub nieaktualna. Korzystanie z niej jest bardzo uciążliwe nie tylko dla obywateli i przedsiębiorców – odbiorców usług, ale także bardzo nieefektywne dla pracowników administracji.

W przypadku informacji o podmiotach publicznych również brak jednego, kompletnego, wiarygodnego, referencyjnego źródła danych o podmiotach publicznych i podmiotach niepublicznych świadczących usługi publiczne. Istnieje kilka rejestrów udostępniających podstawowe dane podmiotów publicznych (w tym państwowe rejestry referencyjne REGON i KRS, system ePUAP. Żaden z nich nie jest jednak kompletny. Wiele systemów dziedzinowych administracji np.: EZD, e-Zamówienia (baza zamawiających), portale instytucji, portale regionalne tworzą własne lokalne bazy danych podmiotów publicznych, o różnym zakresie informacyjnym, często wzajemnie niezgodne i nieaktualne.

Jakość danych w aktualnym repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych - CRDWE w systemie ePUAP - jest niezadowalająca. Wiele wzorów jest nieaktualnych, a proces ich publikacji jest nieefektywny. Każda jednostka administracji może używać własnego wzoru dokumentu, co oznacza istnienie wielu wzorów dokumentów używanych do tej samej czynności opisanej tym samym aktem prawnym.

Nie istnieje jedno referencyjne źródło udostępniające informacje o zasobach informacyjnych Państwa. Jest kilka źródeł tych informacji, takich jak SIST (System Inwentaryzacji Systemów Teleinformatycznych) i RSI (Rejestr Systemów Informacyjnych prowadzony przez GUS) jednak żadne z nich nie prezentuje spójnej, kompletnej i aktualnej informacji.

Przedstawiony stan obecny wskazuje na istotne luki w Architekturze Informacyjnej Państwa - niedostateczne wsparcie pracowników administracji w realizacji zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

| | |
|---------|---|
| Cel - 1 | Usprawnienie procesu zarządzania rozwojem e-usług publicznych w |
|---------|---|

| | |
|---|---|
| | jednostkach administracji rządowej. |
| Cel strategiczny | Realizacja celu 5 Strategii Sprawne Państwo 2020, który zakłada efektywne świadczenie usług publicznych, w tym standaryzację i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych. |
| Korzyść: | Optimalizacja kosztów działania Państwa (ograniczenie powielania tych samych prac, kosztów budowy i utrzymania redundantnych, niespójnych komponentów, kosztów opracowania i utrzymania informacji, łatwy dostęp do aktualnych informacji). |
| KPI: | Liczba podmiotów (administracji rządowej), które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego. |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | 0 2 |
| Metoda pomiaru KPI | Zakończone wdrożenie KAP w Ministerstwie Cyfryzacji oraz Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii. |
| Cel - 2 | Usprawnienie działania procesów back-office wspierających świadczenie usług publicznych administracji poprzez udostępnienie referencyjnej bazy standardowych, spójnych, wiarygodnych, aktualnych, kompletnych, wysokiej jakości danych o instytucjach i usługach publicznych oraz o powiązanych z nimi wzorach dokumentów i zasobach informacyjnych Państwa, na potrzeby portalu RP, innych portali usługowych i systemów dziedzinowych, realizujących e-usługi dla obywateli, przedsiębiorców, organizacji i urzędników oraz zapewnienie skutecznych mechanizmów ich utrzymywania. |
| Cel strategiczny | Realizacja jednego z celów Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), jakim jest udostępnianie wysokiej jakości usług na rzecz obywateli, w tym również przedsiębiorców. System KAP wdrażany w ramach projektu jest przewidziany w wizji Architektury Informacyjnej Państwa tworzonej w Ministerstwie Cyfryzacji. |
| Korzyść: | Udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom i urzędnikom funkcjonalności zwiększających efektywność świadczenia usług publicznych. Minimalizacja obciążeń obywateli związanych z realizacją ich praw i obowiązków. |
| KPI: | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | 0 1 |
| Metoda pomiaru KPI | Podpisany protokół odbioru systemu KAP. |
| Cel - 3 | Udostępnienie administracji, przedsiębiorcom i obywatelom jednego, referencyjnego, aktualnego i wiarygodnego źródła informacji o usługach publicznych, wzorach dokumentów, podmiotach publicznych i rejestrach publicznych, czytelnego dla ludzi i systemów. |
| Cel strategiczny | Realizacja celów wskazanych w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, jakimi są: |

| | |
|---|--|
| | Integracja rejestrów państwowych i repozytoriów informacji publicznej, Inwentaryzacja wszystkich zasobów danych publicznych należących do podmiotów rządowych. |
| Korzyść: | Dostęp do aktualnych, wyczerpujących i zrozumiałych informacji o: sposobie załatwienia spraw, wzorach dokumentów i formularzy, miejscu realizacji usługi przez urząd – z każdego podmiotu administracji publicznej będą dostępne te same informacje. |
| KPI: | Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | 0 6 |
| Metoda pomiaru KPI | Podpisany protokół odbioru końcowego systemu KAP, zawierający informację o 6 rejestrach i zakresie powiększonej interoperacyjności. |
| Cel - 4 | Wzrost kompetencji pracowników administracji rządowej w zakresie usług publicznych, w tym świadczonych drogą elektroniczną oraz poprawa ich kompetencji cyfrowych. |
| Cel strategiczny | Stymulowanie stałego wzrostu cyfrowych kompetencji mieszkańców oraz obsługujących ich pracowników administracji publicznej, na wszystkich jej szczeblach (Strategia Sprawne Państwo 2020); Potrzebne jest inwestowanie w umiejętności cyfrowe, żeby upodmiotowić wszystkich Europejczyków i stworzyć im możliwości działania (Deklaracja Tallińska 2017). |
| Korzyść: | Zwiększenie liczby pracowników administracji rządowej wykorzystujących system KAP w swojej codziennej pracy. |
| KPI: | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne, niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym (administracja rządowa) |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | 0 200 (w tym 140 kobiet) |
| Metoda pomiaru KPI | Listy obecności osób uczestniczących w szkoleniach. |

2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|----------------|-----|----------------------|-----------------------------|
| | | | | |

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

| Rodzaj informacji/zasobów | Planowana data udostępnienia | Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji) |
|--|------------------------------|--|
| Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) – dane wszystkich podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce | 30-09-2020 | Zakłada się, że Katalog Podmiotów Publicznych będzie zawierał dane ok. 100 tys. podmiotów publicznych i niepublicznych świadczących usługi publiczne |
| Katalog Usług Publicznych (KUP) – informacje o usługach elektronicznych świadczonych przez polską administrację publiczną | 30-06-2021 | Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Usług Publicznych będzie zawierał ok. 1500 opisów usług |
| Katalog Spraw (KS) - informacje o sprawach, jakie mają do załatwienia przedsiębiorcy i obywatele w polskich podmiotach świadczących usługi publiczne | 30-06-2021 | Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Spraw będzie zawierał 1500 opisów spraw |
| Katalog Wzorów Dokumentów (KWD) – informacje o wszystkich wzorach dokumentów elektronicznych i nieelektronicznych wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych | 30-06-2021 | Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Wzorów Dokumentów będzie zawierał ok. 2000 wzorów dokumentów |
| Katalog Rejestrów Publicznych (KRP) – informacje o rejestrach publicznych i innych zasobach informacyjnych, interesujące z punktu widzenia zarządzania danymi w Państwie | 31-10-2021 | Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Rejestrów Publicznych będzie zawierał ok. 100 opisów rejestrów |
| Katalog Procesów Administracyjnych (KPA) – definicje procesów realizujących usługi publiczne | 31-12-2021 | Zakłada się, że w dacie udostępnienia Katalog Procesów Administracyjnych będzie zawierał kilkadziesiąt definicji procesów |

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|--|--------------------------|
| Katalog Podmiotów Publicznych | 09-2020 |
| Katalog Usług Publicznych | 06-2021 |
| Katalog Spraw | 06-2021 |
| Katalog Wzorów Dokumentów | 06-2021 |
| Katalog Rejestrów Publicznych | 10-2021 |
| Katalog Procesów Administracyjnych | 12-2021 |
| Prototyp Silnika Procesów Biznesowych | 03-2022 |
| Regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści | 10-2022 |

3. KAMIENIE MIŁOWE

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|--|------------------------------|
| Opracowane standardy opisu spraw i usług publicznych, wzorów dokumentów, podmiotów świadczących usługi oraz rejestrów publicznych; opracowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści | 2020-05-31 |
| Katalog Podmiotów Publicznych – wdrożenie pilotażowe (wdrożone struktury danych, możliwość tworzenia odwołań do danych w bazie) | 2020-06-30 |
| Katalog Podmiotów Publicznych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API) | 2020-09-30 |
| Katalog Usług Publicznych, Katalog Spraw, Katalog Wzorów Dokumentów - pilotażowe wdrożenie | 2020-12-31 |
| Katalog Spraw i Katalog Usług Publicznych oraz Katalog Wzorów Dokumentów udostępnione do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API) | 2021-06-30 |
| Katalog Rejestrów Publicznych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API) | 2021-10-31 |
| Katalog Procesów Administracyjnych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API) | 2021-12-31 |
| Katalogi Administracji Publicznej dostępne na dane.gov.pl | 2021-12-31 |
| Pilotażowo wdrożony Silnik Procesów Biznesowych wraz z zaimplementowanymi pięcioma kompleksowymi e-usługami udostępniony do eksploatacji | 2022-03-31 |
| Zaktualizowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści | 2022-10-31 |

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

| | | |
|--|---|---|
| Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym | Netto 38 124 400,72 zł Brutto 44 600 000,00 zł | |
| Procent dofinansowania ze środków UE (brutto) | 85% | |
| Procent środków z budżetu państwa (brutto) | 15% | |
| Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2019 | Netto 1 232 578,61 zł Brutto 1 388 682,09 zł |
| | 2020 | Netto 12 294 583,44 zł Brutto 14 358 000,00 zł |
| | 2021 | Netto 12 792 957,42 zł Brutto 14 971 000,00 zł |
| | 2022 | Netto 11 804 281,25 zł Brutto 13 882 317,91 zł |

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------|---|
| Oprogramowanie | Wytworzenie systemu | 32 393 378,77 zł | Koszty opracowania standardów i zasad utrzymania i wykorzystania KAP Koszty wytworzenia systemu KAP; Koszty zasilania rejestrów KPP, KUP, KS, KPA, KWD i KRP w dane oraz utrzymania ich aktualności do końca projektu; Koszty związane z wytworzeniem oprogramowania niezbędnego do uruchomienia systemu KAP; Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów informatycznych jak i usługi zewnętrzne. |
| Infrastruktura | Infrastruktura techniczna | 0,00 zł | Wykorzystanie infrastruktury ePUAP |
| Koszty UX i grafiki | Opracowanie UX i grafiki | 187 000,00 zł | Wszystkie prace związane z wdrożeniem systemu KAP będą uwzględniały działania mające na |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|--|------------------------------------|---------------------------|---|
| | | | celu zapewnienie odpowiedniego UX. W ramach tych prac planuje się m.in. badania użyteczności aplikacji KAP, a także badania z użytkownikami użyteczności treści wybranych opisów usług. |
| Bezpieczeństwo | Zapewnienie bezpieczeństwa systemu | 1 200 000,00 zł | Zakup testów bezpieczeństwa; Koszty usług zewnętrznych związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa systemu KAP. |
| Wydajność rozwiązań | Wydajność rozwiązań | 0,00 zł | W ramach ePUAP |
| Szkolenia | Szkolenia pracowników | 450 000,00 zł | W projekcie zaplanowano szkolenia pracowników administracji rządowej. Zakłada się, że będą prowadzone zarówno szkolenia podnoszące ogólną wiedzę na temat koncepcji KAP i możliwości jego wykorzystania, jak i szkolenia z obsługi systemu (w tym platforma) oraz szkolenia dla zespołu projektowego. |
| Działania informacyjno-promocyjne | Promocja projektu | 400 000,00 zł | Promocja Projektu bezpośrednio wynikać będzie z planu działań promocyjnych. Wśród planowanych działań promocyjnych można wskazać m.in.: prezentowanie systemu KAP podczas konferencji i spotkań, tablica informacyjna, plakaty, ulotki. |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Zarządzanie projektem i wsparcie | 9 969 621,23 zł | Koszty bezpośrednie personelu projektu oraz związane z przygotowaniem, zarządzaniem projektem i jego rozliczaniem. Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów projektowych oraz zespołu wsparcia, delegacje dla personelu projektu i sprzęt dla pracowników. |

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| | | | |
|--|------------------|---|---|
| Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto) | 38 939 775,00 zł | | Źródło finansowania |
| Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2022 | 1 713 339,00 zł (brutto) (1 473 472,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2023 | 7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2024 | 7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2025 | 7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2026 | 7 787 955,00 zł (brutto) (6 697 641,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2027 | 6 074 616,00 zł (brutto) (5 224 170,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| Trudne do przewidzenia problemy integracji KAP z wieloma systemami administracji publicznej. | Średnia | Średnie | Zapewnienie kompatybilności wstecznej ze starszymi komponentami ePUAP. Szeroka i wczesna publikacja standardów interfejsów. Migracja ePUAP i biznes.gov.pl objęta projektem KAP. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| Problem z pozyskaniem lub rotacja osób zaangażowanych w projekt po stronie MC, ILIM, EMAG lub MPiT. | Średnia | Średnie | Wykorzystanie otwartych umów bodyleasing. Wykorzystanie dopuszczalnych w projekcie dodatkowych metod motywacji pracowników. |

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| Brak środków finansowych na utrzymanie KAP. | Duża | Niskie | Zapewnienie finansowania z budżetu w przepisach prawa, które umocują KAP, zasady jego utrzymania i wykorzystania. Przekazanie środków aktualnie przeznaczanych na utrzymanie redundantnych, niespójnych, rozproszonych baz i informacji znajdujących się w różnych systemach. |
| Małe zainteresowanie wykorzystaniem efektów realizacji projektu ze strony administracji publicznej. | Duża | Niskie | Wsparcie przy integracji z KAP platform regionalnych i domenowych. |

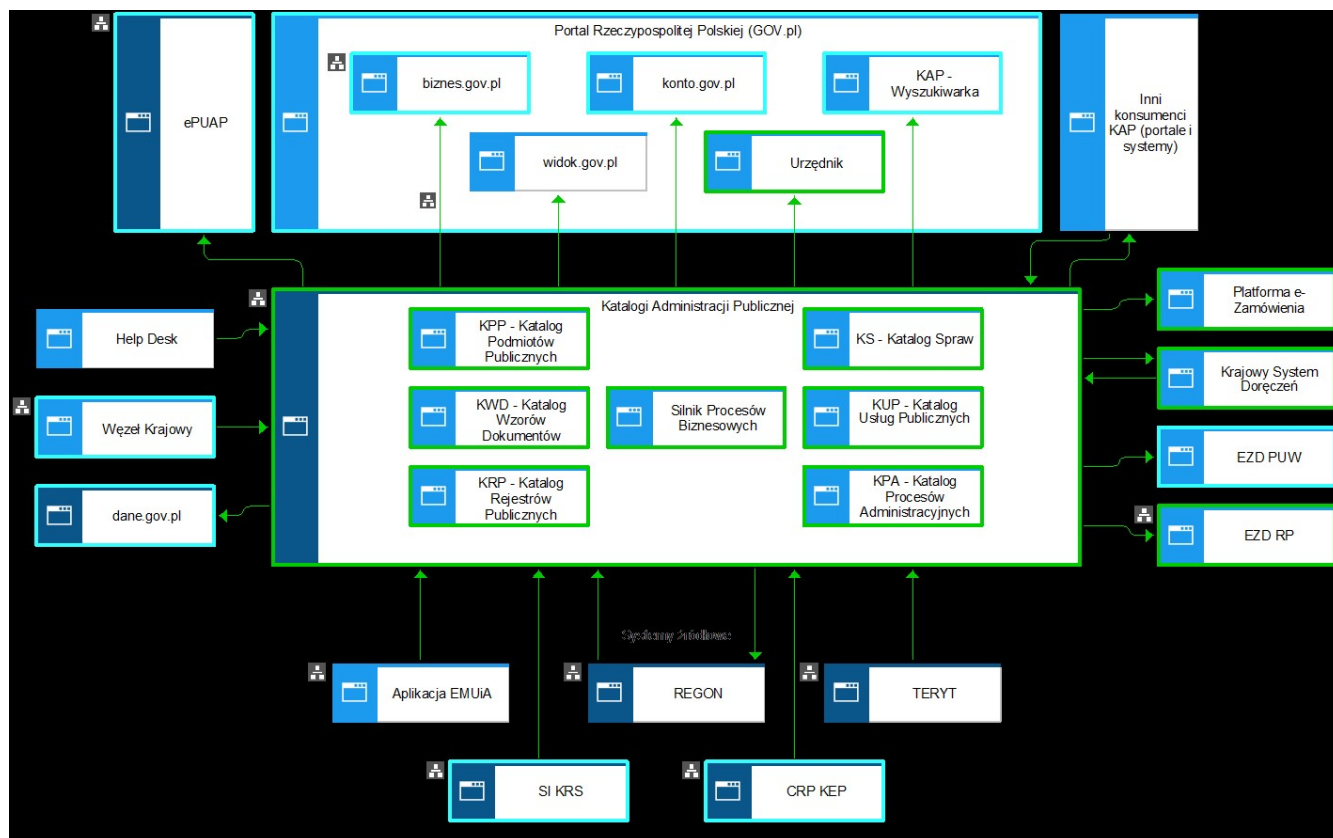
6. OTOCZENIE PRAWNE

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|----------------------------|--|
| 1 | Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|--|------------------|----------------------------|--|
| | realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.) | | | |
| 2 | Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247) | TAK/NIE | | |
| 3 | Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330, z późn. zm.) | TAK/NIE | | |
| 4 | Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2018, poz. 1243, z późn. zm.) | TAK/NIE | | |
| 5 | Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 997, z późn. zm.) | TAK/NIE | | |

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|--------------------------------|----------------------|--|--------------|--|
| 1 | ePUAP | MC | Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej | Modyfikowany | KAP będzie modernizował i rozbudowywał elementy ePUAP |
| 2 | GOV.pl | MC | Portal Rzeczypospolitej Polskiej | Istniejący | Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 3 | Inni konsumenci KAP (portale i | Właściciele systemów | Portale i systemy zewnętrzne | Istniejący | Nie będą modyfikowane w ramach |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|-------------------------|--------------------|---|------------|--|
| | systemy) | | | | projektu KAP |
| 4 | biznes.gov.pl | MC | Usługi publiczne dla przedsiębiorców | Planowany | Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 5 | widok.gov.pl | MC | Monitorowanie wykorzystania usług elektronicznych | Istniejący | Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 6 | dane.gov.pl | MC | Udostępnianie obywatelom danych publicznych | Istniejący | Nie dotyczy |
| 7 | Węzeł Krajowy | MC | Dostawca tożsamości | Istniejący | Nie dotyczy |
| 8 | Węzeł Krajowy | MC | Dostawca tożsamości | Istniejący | Nie dotyczy |
| 9 | Krajowy System Doręczeń | MC / Poczta Polska | Doręczenie w postaci elektronicznej | Planowany | Nie dotyczy |
| 10 | EZD-RP | MC | Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami po rozbudowie | Planowany | Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 11 | EZD-PUW | PUW | Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami PUW | Istniejący | Nie będzie modyfikowany |

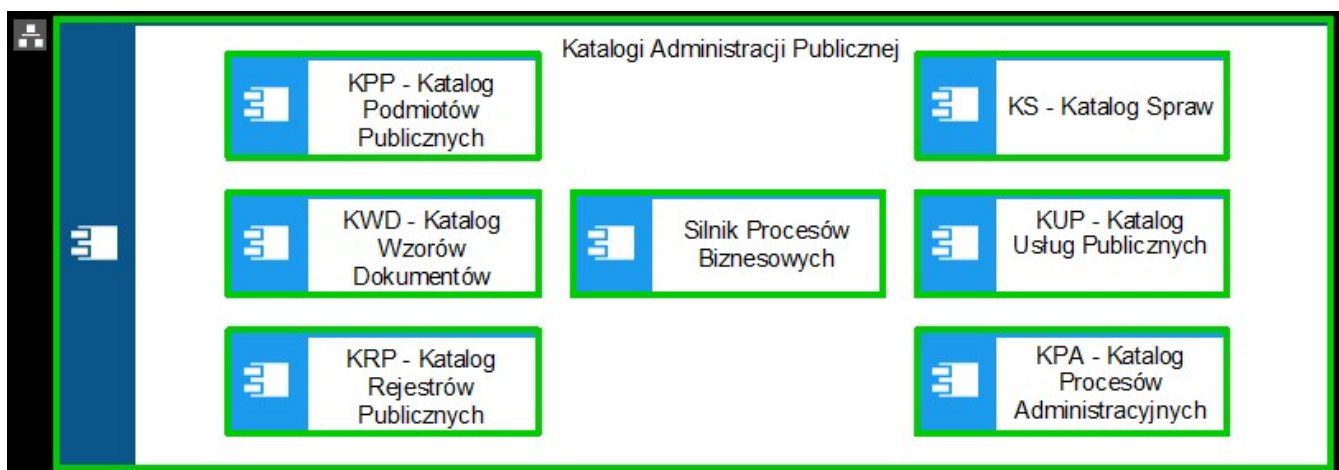
| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|------------------------|---------------------------------|---|------------|---|
| | | | | | w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 12 | Platforma e-Zamówienia | MC / Urząd Zamówień Publicznych | Obsługa zamówień publicznych | Planowany | Nie dotyczy |
| 13 | Aplikacja EMUiA | GUGiK | Ogólnokrajowy system GIS, baza danych punktów adresowych – geoportal.gov.pl | Istniejący | Nie dotyczy |
| 14 | REGON | GUS | Rejestr Gospodarki Narodowej | Istniejący | Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu integracji z KAP będzie musiał być zmodernizowany |
| 15 | TERYT | GUS | Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju | Istniejący | Nie dotyczy |
| 16 | SI KRS | Ministerstwo Sprawiedliwości | Krajowy Rejestr Sądowy | Istniejący | Nie dotyczy |
| 17 | CRP KEP | Ministerstwo Finansów | Centralny Rejestr Podmiotów - Krajowa Ewidencja Podatników (część NIP) | Istniejący | Nie dotyczy |

Lista przepływów

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-------------------------|-------------------------|---|----------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | KAP | ePUAP | KAP będzie modernizował i rozbudowywał elementy ePUAP; przekazywane będą wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany/JSON |
| 2 | KAP | GOV.pl | Wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany/JSON |
| 3 | KAP | Inni konsumenci i KAP | Wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany/JSON |
| 4 | KAP | biznes.gov.pl | Wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany/JSON |
| 5 | KAP | widok.gov.pl | Dane e-usług | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany/JSON |
| 6 | KAP | dane.gov.pl | Wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 7 | Węzeł Krajowy | KAP | Dane podmiotów | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany |
| 8 | Krajowy System Doręczeń | KAP | Adres do doręczeń elektronicznych | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 9 | KAP | Krajowy System Doręczeń | Dane podmiotów | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 10 | KAP | dane.gov.pl | Wszystkie katalogi | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 11 | KAP | EZD RP | Dane podmiotów, dane wzorów dokumentów | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 12 | KAP | EZD PUW | Dane podmiotów | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 13 | Platforma e-Zamówienia | KAP | Dane podmiotów | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|-----------------|-----------------|---|----------------------------|--------------------------------|-----------------|
| 14 | Aplikacja EMUiA | KAP | Dane punktów adresowych | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 15 | REGON | KAP | Dane podmiotu | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany |
| 16 | KAP | REGON | Wniosek o wpis, wniosek o zmianę | tryb odwołań bezpośrednich | realizowalny inną metodą | Dedykowany/JSON |
| 17 | TERYT | KAP | Dane dotyczące podziału administracyjnego | tryb odwołań bezpośrednich | tryb odwołań bezpośrednich | Dedykowany/JSON |
| 18 | SI KRS | KAP | Dane podmiotów | tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu | Dedykowany |
| 19 | CRP-KEP | KAP | Dane podmiotów (część NIP) | tryb odwołań bezpośrednich | tryb odwołań bezpośrednich | Dedykowany |

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|----------------|---|
| 1. | Infrastruktura | Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP |

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|------------------------------|--|
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP |
| 3. | Standardy wymiany danych | REST/JSON |
| 4. | Systemy operacyjne serwerowe | Współdzielona z innymi komponentami Systemu ePUAP |
| 5. | Bazy danych | Wymagana kompatybilność z rozwiązaniami ePUAP w zakresie wymiany danych |
| 6. | Serwery aplikacji | Współdzielone z innymi komponentami ePUAP |
| 7. | Portale | n.d. |
| 8. | Inne | Zakładana kompatybilność wsteczna Katalogu Wzorów Dokumentów ze starszymi portalami i platformami administracji i komponentami ePUAP |

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

| Lp. | Tworzony rejestr publiczny | Opis |
|-----|------------------------------------|--|
| 1 | Katalog Podmiotów Publicznych | Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) będzie centralnym, referencyjnym katalogiem podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce. Będą w nim gromadzone i udostępniane przez API wiarygodne, kompletne, aktualne, wysokiej jakości, ustandaryzowane dane podmiotów na potrzeby świadczenia usług publicznych. Będzie także zawierał informacje o portalach udostępnianych przez podmioty oraz dotyczące powiązań między podmiotami. |
| 2 | Katalog Spraw | Katalog Spraw (KS) będzie ustrukturalizowanym rejestrem, udostępnianym przez API, rejestrem spraw obywateli i przedsiębiorców wynikających z zadań realizowanych przez administrację publiczną. Konieczność załatwienia danej sprawy wynika ze zdarzenia lub sytuacji życiowej albo przepisu prawa. |
| 3 | Katalog Usług Publicznych | Katalog Usług Publicznych (KUP) będzie rozszerzeniem modułu ePUAP2 KUP o informacje o e-usługach świadczonych na wszystkich poziomach dojrzałości, w tym zawierających wyłącznie instrukcję postępowania dla trybu papierowego. Będzie zawierał i udostępniał przez API kompletną listę e-usług świadczonych przez polską administrację publiczną wraz z wiarygodnymi, aktualnymi informacjami szczegółowymi dla usług, dla których przygotowany został opis według zatwierdzonego standardu. KUP będzie także udostępniał informacje, na jakich portalach znajdują się poszczególne usługi. |
| 4 | Katalog Procesów Administracyjnych | Katalog Procesów Administracyjnych (KPA) będzie zawierał definicje procesów wykorzystywanych do zarządzania przebiegiem realizacji e-usługi. Procesy będą opisane w |

| Lp. | Tworzony rejestr publiczny | Opis |
|-----|-------------------------------|---|
| | | jednolitej notacji i zaopatrzone w informacje techniczne umożliwiające ich wdrożenie w silniku procesów biznesowych. |
| 5 | Katalog Wzorów Dokumentów | Katalog Wzorów Dokumentów (KWD) będzie rozwinięciem istniejącego Centralnego Rejestru Wzorów Dokumentów Elektronicznych poprzez rozszerzenie go o dane wzorów dokumentów papierowych. Katalog będzie pełnić funkcję centralnego, referencyjnego katalogu wzorów dokumentów wykorzystywanych w świadczeniu usług publicznych, o którym mowa w Ustawie o Informatyzacji Podmiotów Publicznych. W zakresie KWD zostanie uwzględniona informacja o wzorze dokumentu, jak również sposobie jego wypełnienia (instrukcje i przykłady), podmiotach publicznych odpowiedzialnych za wzór dokumentu oraz zastosowaniu wzoru dokumentu w usługach publicznych. Dane z katalogu będą udostępniane przez API. |
| 6 | Katalog Rejestrów Publicznych | Katalog Rejestrów Publicznych będzie centralnym, referencyjnym katalogiem administracji publicznej, w którym będą gromadzone i udostępniane przez API, wiarygodne, kompletne, aktualne, ustandaryzowane informacje o rejestrach publicznych i innych zasobach informacyjnych podmiotów publicznych, interesujących z punktu widzenia zarządzania danymi w Państwie oraz o ich zakresie informacyjnym. |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|-----|---|--|----------------------|
| 1 | REGON | Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (Rejestr REGON) prowadzony przez Prezesa GUS | zmiana |
| 2 | TERYT | Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju, prowadzony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego | użycie |
| 3 | Baza Adresów Elektronicznych (BAE) Krajowego Systemu Doręczeń | Projektowany moduł będzie przechowywał adresy do doręczeń elektronicznych podmiotów w Katalogu Podmiotów Publicznych | użycie |
| 4 | EMUiA | System będący własnością GUGiK udostępniający m.in. rejestr punktów adresowych | użycie |
| 5 | KRS | Krajowy Rejestr Sądowy | użycie |
| 6 | CRP KEP | Dane podmiotów, numery NIP | użycie |

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~